

**UCHWAŁA NR XIII/90/2020  
RADY GMINY BOĆKI**

z dnia 3 grudnia 2020 r.

**w sprawie skargi na niewłaściwe zachowanie Radnego Rady Gminy Boćki Adama Króla**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Gminy Boćki uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi Pani Teresy Modzelewskiej - Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Boćkach, która to skarga wpłynęła 27 lipca 2020 r. dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnego Rady Gminy Boćki, Adama Króla – uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Boćki.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Boćki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Małgorzata Józwiak**

## UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2020 r. do Urzędu Gminy Boćki wpłynęła skarga Pani Teresy Modzelewskiej – Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Boćkach adresowana do Przewodniczącego Rady Gminy Boćki. Skarga dotyczyła działalności Radnego Rady Gminy Boćki Pana Adama Króla, tj. szczególności jego obraźliwych wpisów względem pracownic Biblioteki, a także względem pisarki z Niemiec będącej w swoim czasie gościem Biblioteki. Skarga dotyczyła również obraźliwych określeń dotyczących ogólnej sytuacji w Gminie Boćki określając ją cyt. „syfem i patologią”. Powyższa skarga niezwłocznie została przekazana do przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i udzielenia rekomendacji Radzie Gminy Boćki co do dalszego jej procedowania.

Po zapoznaniu się ze skargą Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza co następuje:

W obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Oznacza to, że rada gminy podejmując uchwałę o statutowych obowiązkach radnego zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy ustrojowej, która stanowi w art. 23 ust. 1, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy; radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Ustawa ta zgodnie – jak już wspomniano – z przyjętym modelem wolnego mandatu radnego, nie zawiera natomiast przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie o charakterze wykonawczym. Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego zapisu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady gminy do dyscyplinowania radnego w jakimkolwiek przypadku.

Toteż Rada Gminy Boćki nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego. Jednocześnie analiza przedstawionej skargi nie pozwala wysnuć wniosków o właściwości, w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Rolą Rady Gminy nie jest z kolei pouczenie o środkach ochrony

prawnej, w tym o zastosowaniu instytucji prawa cywilnego, a przysługujących obywatelom.  
Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji, należy uznać za uzasadnione i konieczne, przedłożenie projektu uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie analizowanej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Boćki.