

## PROTOKÓŁ NR 26/2021

### **z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Promocji Gminy, Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych, Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 26 listopada 2021 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Koptewicz Walentyna, Przewodniczący Komisji,
2. Chmur Eugeniusz, członek komisji
3. Jakimiuk Anatol, członek komisji,
4. Lipiński Zbigniew, członek komisji,
5. Zalewska Katarzyna, członek komisji,
6. Członkowie Komisji ds. Promocji Gminy, Kultury, Oświaty i Spraw Socjalnych: Skomorowski Marek, Chmur Eugeniusz, Jurkowicz Marta, Wiercińska Iwona, Zalewska Katarzyna,
7. Członkowie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego: Zawadzki Piotr, Zambrowski Paweł, Wierciński Wojciech,
8. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Jurkowicz Marta, Król Adam, Jakimiuk Anatol, Zawadzki Piotr,
9. Małgorzata Józwiak,
10. Dorota Kędra-Ptaszyńska Wójt Gminy,
11. Milena Korniluk, z-ca Wójta Gminy,
12. Walenty Korycki Sekretarz Gminy,
13. Mirosława Andrzejuk Skarbnik Gminy
14. Barbara Tołoczko Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury w Boćkach
15. Ewa Litewnicka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Andryjankach,
16. Anetta Malinowska Wicedyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Boćkach

Nieobecni: Jarosław Matwiejuk, Krystyna Piotrowska

W wyniku porozumienia Przewodniczących Komisji Rady Gminy, w dniu 26 listopada 2021 r. o godzinie 9:00 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy. Na przewodniczącego posiedzenia wybrano Pana Marka Skomorowskiego, który przedstawił zebrany porządek posiedzenia.

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 w tym o wynikach sprawdzianu,
2. Informacja nt. ściągłości podatku rolnego i umorzeń,
3. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Boćki:
  - 1) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021,
  - 2) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 3) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu,
  - 4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Boćki w 2021 roku,

- 5) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Boćki na lata 2021-2030,
  - 6) Projekt uchwały w sprawie pokrycia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 7) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Boćki
4. Sprawy różne i bieżące gminy,
  5. Przygotowanie planów pracy Komisji na 2022 rok.

Ad pkt. 1 Pan przewodniczący Marek Skomorowski poprosił Panią Ewę Litewnicką, dyrektora Szkoły Podstawowej w Andryjankach o przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 w tym o wynikach sprawdzianu. Dyrektor szkoły obszernie przedstawił informację. Pani Ewa Litewnicka podziękowała wszystkich osobom za pomoc i wsparcie przy tworzeniu placu zabaw znajdującego się przy szkole. Radny Piotr Zawadzki zapytał czy dzieję się coś w kierunku utworzenia oczyszczalni ścieków dla szkoły. Wójt odpowiedziała, że jest podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na przyszły rok w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Gmina ma zabezpieczone pieniądze na wkład własny i z projektu zostanie wykonana oczyszczalnia ścieków przy szkole. Poinformowała, że będzie również składać wniosek z „Polskiego Ładu” na termomodernizację szkoły. Pan Piotr Zawadzki zapytał czy zostały poczynione kroki zmierzające do odłączenia wjazdu dla mieszkańców bloku w Andryjankach. Wójt odpowiedziała, że zostało wystosowane pismo do Powiatowego Zarządu Dróg o uzgodnienie wjazdu, którego wykonania podejmie się gmina po wyrażeniu zgody mieszkańców. Radny Adam Król zapytał czy działka przy bloku została już wyodrębniona. Wójt odpowiedziała twierdząco.

Następnie Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Boćkach Pani Anetta Malinowska przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 w tym o wynikach sprawdzianu. Radny Zawadzki Piotr zadał pytanie czy w ramach projektu, z którego będzie wykonana termomodernizacja szkoły, można byłoby ogrodzić teren szkoły. Wójt odpowiedziała, że nie ma jeszcze projektu na tą inwestycję. Nie było takiego wymogu w momencie składania wniosku. Na tą chwilę jest wstępny kosztorys. Trzeba byłoby się zastanowić czy to ogrodzenie jest potrzebne.

Dyrektor nadmieniła, że w weekendy na terenie szkoły przebywa młodzież pijąca alkohol. Która pozostawia po sobie puszki, butelki. Ogrodzenie placu zabaw zostało zniszczone. Pan Zambrowski Paweł zapytał, dlaczego dyrektor szkoły kazał zdjąć dywany w klasach przedszkolnych? Dlaczego dzieci muszą siedzieć cały dzień na podkładkach? Pani dyrektor odpowiedziała, że dzieci nie siedzą przez cały dzień na podkładkach, gdyż pracują też przy stolikach. Zalecenia sanepidu są takie by w klasach nie było dywanów ze względu na pandemię. To dyrektor odpowiada za bezpieczeństwo dzieci.

Pan Zambrowski Paweł zapytał dlaczego oddziały przedszkolne są takie duże czy nie można byłoby zrobić więcej oddziałów. Pani Anetta Malinowska poinformowała, że zgodnie z rozporządzeniem oddział przedszkolny maksymalnie może liczyć 25 dzieci. Są 4 oddziały

przedszkolne. Przez większą część roku, dzieci chorują i wtedy w tych oddziałach jest mało dzieci.

Pan Rynans Waldemar zabrał głos dlaczego za wyniki w nauce wini się tylko dzieci i rodziców a nauczyciele nie mają sobie nic do zarzucenia? Dlaczego nauczyciele interweniują dopiero wtedy, gdy rodzice chcą przenieść dziecko do szkoły w Andryjankach, a wcześniej nie widzieli problemu? Dlaczego łączone są grupy 5-6 latków? Dzieci 5-letnie są zawsze poniżane przez te dzieci starsze. Pani dyrektor odpowiedziała, że to jest zgodne z prawem poza tym opinia psychologiczna wskazuje, że wychodzi to dzieciom na dobre.

Pani Wójt powiedziała, że 2 lata temu miała taką sytuację, że rodzice mieli obiekcję co do połączenia grupy 5 latków z grupą 6 latków. Po zakończeniu roku szkolnego od żadnego z tych rodziców nie usłyszała opinii, że miało to na jego dziecko zły wpływ.

Ad pkt. 2 Radny Adam Król odczytał fragment protokołu pokontrolnego RIO. Zapytał dlaczego ten protokół nie został udostępniony na stronie gminy? Czy radni w ogóle są zainteresowani tym protokołem? Stwierdził, że w tej sprawie powinna się zebrać komisja i przedyskutować tą sprawę. Dodał, że to wszystko o czym mówili radni do tej pory, o tych nieprawidłowościach zostały ujęte w tym protokole. Pan Radny zapytał skąd kwota 1 200 zł brutto za dzierżawę od spółek wodnych czy to jest opłata za budynek czy za urządzenia umieszczone w gruntach? Z protokołu wynika, że wodociągi podlaskie powinny nam zapłacić podatek wynoszący ponad 460 000 zł. Dlaczego spółka nie złożyła deklaracji podatkowej? Czy powinna to zrobić gmina? Czy gmina ma zamiar wyegzekwować od spółki te należności?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kontrole RIO dotyczą kontroli całej gospodarki finansowej gminy. Pani Mirosława Andrzejuk powiedziała, że to jest jeden z najlepszych protokołów jakie były do tej pory w gminie. Skarbnik wyjaśniła, że Wodociągi Podlaskie nie mogą płacić nam podatku z tego powodu, gdyż nie mają z tej działalności zysku i nie są właścicielami tych urządzeń. My jako właściciele sami sobie mamy zapłacić ten podatek. Stąd też zmiana w budżecie o tą kwotę. My nie mamy podstawy egzekwować od spółki tego podatku. Linia orzecznicza w tej sprawie zmieniła się. Dodała, iż nie ma tego w zaleceniach pokontrolnych.

Pan Radny Zbigniew Lipiński zapytał czy RIO może nas ukarać za te nieprawidłowości?

Wójt odpowiedziała, że za jakiś czas może być rekontrola i sprawdzą jak zastosowaliśmy się do ich zaleceń pokontrolnych, jak je wykonaliśmy. Pani Skarbnik dodała, że gdyby RIO uznało, że błędy jakie się pojawiły w naszej gminie są rażące to wtedy mogliby ukarać gminę poprzez upomnienie czy karę finansową. Nigdy tego jeszcze nie było w naszej gminie.

Pan Waldemar Rynans zapytał dlaczego jeżeli ktoś się chce podłączyć do wodociągu musi prosić ich o łaskę skoro właścicielem jest gmina. Wodociągi podlaskie to jest spółka musi im przynosić zysk. Jak gmina zarządzała wodociągami to firma, która naprawiała usterki brała od mieszkańców kolosalne sumy za naprawy.

Ad pkt. 3.a) Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie gminy na rok 2021. Uwag i pytań nie wniesiono.

Ad pkt. 3.b) Głos zabrała Wójt Gminy mówiąc, że Państwo Radni otrzymali w materiałach proponowane stawki podatku. Nadmienila, że nie są one wygórowane patrząc na to co dzieje się aktualnie w naszej sytuacji gospodarczej. Pani Wójt powiedziała, że byłyby to podwyżki groszowe, a w skali budżetu robią już różnicę.

Pan Wojciech Wierciński nadmienił, że jest wielu dłużników podatku od nieruchomości na terenie naszej gminy. Zapytał czy nie dałoby się ściągnąć od nich tych pieniędzy.

Pani Wójt powiedziała, że po prostu egzekucja komornicza jest nieskuteczna. Brakuje narzędzi prawnych do tego.

Pan Adam Król zapytał dlaczego nie były przeprowadzane kontrole podatkowe w naszej gminie, co zostało ujęte z protokołu kontrolnym, jak również w sprawie przyznania ulgi inwestycyjnej nie były przeprowadzone czynności sprawdzające sytuację osoby składającej wnioski.

Pani Wójt odpowiedziała, że gmina ma obowiązek przynajmniej raz w roku dokonać kontroli deklaracji podatkowych. Te kontrole dotyczą tylko przedsiębiorców. Nie wykonywanie tego obowiązku było spowodowane tym, iż wieloletni pracownik odszedł na emeryturę i pozostał tylko jeden pracownik na tym stanowisku. Nie było fizycznych możliwości, aby te kontrole przeprowadzać. Ta kontrola wygląda tak, że pracownik musi pójść i zmierzyć tą powierzchnię budynku dla weryfikacji czy w deklaracji są podane prawidłowe pomiary.

Pan Wojciech Wierciński zabrał głos, że rozmawiał z mieszkańcami, którzy powiedzieli, że jak to sobie radni wyobrażają, że podniosą stawki podatku a rolnicy będą swoimi przyczepami żwir wozic na gminne drogi. Powiedział, że gmina nie ma pieniędzy na to, ale na podwyższenie wynagrodzenia dla Wójta ma.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że weszła w życie ustawa, która nakazuje podwyżkę wynagrodzenia dla Wójta. To nie jest od nas zależne.

Pan Radny Adam Król w imieniu Klubu radnych zaproponował, aby podatki pozostały na poziomie kwot z roku 2021 motywując tym, że jest to gmina rolnicza i koszty produkcji rolniczej cały czas rosną. Pozostaje pozyskiwać pieniądze z zewnątrz i tym ratować finanse gminy.

Ad pkt. 3.c) Zostały przedstawione stawki podatku od środków transportu. Pytań i uwag nie wniesiono.

Ad pkt. 3.d) Sekretarz Gminy wyjaśnił, że gmina otrzymała pismo z fundacji Mondo Cane, w którym zarzucono, że są nieprawidłowości w uchwale dotyczącej opieki nad zwierzętami. Te nieprawidłowości polegają na tym, iż w uchwale powinny być podane konkretne kwoty przeznaczane oddzielnie na każde zadanie i cel. Przed podjęciem dotychczasowej uchwały były konsultacje z Powiatowym Inspektorem Weterynarii, który to zatwierdził. Niestety fundacja ta podała nas do prokuratury, która nakazała podjąć nową uchwałę. Sekretarz powiedział, że w tym projekcie zostały ujęte konkretne kwoty na konkretne zadania innymi słowami zostały uszczegółowione wydatki.

Ad pkt. 3.e) Głos zabrała Pani Barbara Tołoczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boćkach. Przedstawiła Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Boćki na lata 2021-2030. Radni pytań i uwag nie wniesli.

Ad pkt. 3. f) Głos zabrał Pan Sekretarz Gminy tłumacząc, iż ten projekt jest usankcjonowaniem czynności, które gmina do tej pory wykonywała. Stawki ustalone na terenie naszej gminy za odbiór odpadów komunalnych są niewystarczające na pokrycie kosztów odbioru śmieci i tą różnicę kwotową musimy pokryć z budżetu.

Pan Wojciech Wierciński zapytał jakie to są koszty dla gminy i ile deklaracji śmieciowych zostało złożonych przez mieszkańców. Jakie kroki podjęła gmina by zmniejszyć ilość

produkowanych odpadów komunalnych. To powinno wyjść z inicjatywy Wójta i pracowników, ponieważ to oni biorą za to pieniądze.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na ta chwilę ciężko jest określić jaka to będzie kwota do zapłacenia. Będzie ona znana na koniec roku. Na dzień 16 listopada wpłat na gospodarowanie odpadami komunalnymi było 541 200 zł a wydatków 702 070 zł.

Pani Katarzyna Zalewska zadała pytanie dlaczego gmina płaci za wywóz śmieci z cmentarza. W innych gminach należy to obowiązkowi parafii. Na cmentarzach należałoby wyciąć krzaki. Pani Radna dzwoniła w tej sprawie do Wójta i nic się nie wydarzyło w związku z tym. Nadmieniła, że ludzie sprzątaję na cmentarzu i wyrzucają w te krzaki odpady.

Pan Waldemar Rynans zabrał głos, że  $\frac{1}{2}$  etatu na tym stanowisku to jest za dużo. Wystarczyłoby  $\frac{1}{4}$  etatu. I z tych pieniędzy musimy utrzymywać tego pracownika. Pan Waldemar nadmienił, że powinno się obciążyć PUK za niestosowanie się do umowy, gdyż nie realizowali obowiązku dezynfekcji pojemników na śmieci.

Ad pkt. 3. g) Pani Wójt zabrała głos mówiąc, że nie prosiła o wyższe wynagrodzenie. Powiedziała, że równie dobrze radni nie muszą podejmować tej uchwały chociaż tak nakazuje ustawa. Wojewoda wezwie radnych do wykonania obowiązku.

Sekretarz wyjaśnił, iż zgodnie z wejściem ustawy i rozporządzenia odnośnie wynagradzania pracowników samorządowych zostały określone minimalne i maksymalne wynagrodzenia wójta. Maksymalne wynagrodzenie zasadnicze to 10 250 zł, dodatek funkcyjny to 3150 zł i dodatek specjalny w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Ustawodawca wskazał minimalne wynagrodzenie Wójta na poziomie 80% wynagrodzenia maksymalnego. W ustawie jest zapis, że niniejsze uposażenie należne jest od dnia 1 sierpnia 2021 roku.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie za zmianą projektu uchwały ustalającej wynagrodzenie dla Wójta na poziomie 90% stawki maksymalnej.

za- 9 osób

przeciw- 2 osoby

wstrzymuje się- 2 osoby

Ustalono projekt uchwały na poziomie 90% wynagrodzenia maksymalnego.

Przewodniczący nadmienił, iż wśród radnych padła propozycja przejścia radnych na ryczałt.

Ad pkt. 4. Pan Waldemar Rynans powiedział, że w protokole RIO jest napisane, że na utrzymanie traktora gminnego pieniądze przekazują sołectwa czyli pracą traktora powinni zarządzać mieszkańcy. Podkreślił, że jak dzwonią mieszkańcy do Pani Wójt to powinno się to odbywać bez łaski. Traktor powinien pracować a nie stać.

Wójt Gminy odpowiedziała, że właśnie w ten sposób wygląda praca traktora. Jeżeli mieszkańcy zgłoszą, że jest potrzeba wykonania pracy i traktorzysta jest dostępny to wykonuje to zdanie. Chyba, że w danym momencie zostało mu przydzielone inne zadanie.

Radny Wojciech Wierciński odniósł się do protokołu pokontrolnego RIO, który wskazuje na niedopilnowanie przejechanych kilometrów w samochodach służbowych. Czy Wójt i pracownicy nie są w stanie dopilnować takich banalnych rzeczy. Pan radny powiedział, że na początku tego roku został poproszony przez pracownika zajmującego się sprawami OSP by

podpisać protokół stanów magazynowych OSP w Wiercieniu. Radny oznajmił pracownikowi, że tego nie podpisze, gdyż tych rzeczy już nie ma. Pracownik urzędu poinformował radnego, że w każdym momencie będzie mógł zdjąć to ze stanu, więc Pan Wierciński podpisał ten dokument. W między czasie Pan Radny stworzył protokół zniszczenia i dostarczył go do urzędu, po czym ten sam pracownik stwierdził, że nie da się tego zrobić bez potwierdzenia odbioru przez PUK tych rzeczy. Pan radny zadał pytanie dlaczego jeszcze mamy za to płacić. Pan radny zasugerował brak komunikacji pomiędzy pracownikami urzędu.

Skarbnik zabrała głos tłumacząc, iż każdy przedmiot, który znosimy ze stanu rzeczy musimy podać informację w protokole co się z tym sprzętem stało: np.: to co drewniane zostało spalone, to co metalowe zostało sprzedane na skupie złomu, oczywiście musimy mieć pokwitowanie o odbiorze tych rzeczy. Oczywiście, że da się to zrobić tylko trzeba to zrobić w odpowiedni sposób.

Pan Adam Król zapytał co z pomysłem zakupu zbiornika paliwa dla gminy.

Zabrał głos Pan Sekretarz tłumacząc, że gospodarowaniem samochodami służbowymi zajmował się Pan Tadeusz Jabłoński świętej pamięci. W trakcie kontroli zostało napisane zarządzenie, które ma ułatwić kontrolowanie tej kwestii.

Ad. pkt. 5 Przygotowanie planów pracy Komisji na 2022 rok.

Radni Gminy Boćki zostali poinformowani, aby najpóźniej do dnia 8 grudnia 2021 roku dostarczyć plan pracy Komisji na 2022 rok do pracownika zajmującego się Obsługą Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokołował: Katarzyna Izdebska

Przewodniczący Posiedzenia

Marek Skomorowski

Przewodniczący Komisji

Walentyna Koptewicz